



La Mesa del  
**Tercer Sector**  
en Guatemala

**EL DIRECTORIO**  
GUATEMALA



Secretaría de  
**Coordinación**  
**Ejecutiva de la**  
**Presidencia**

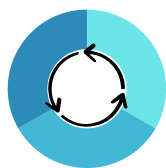
# Informe de Resultados de la Gira de la Mesa del Tercer Sector 2025

Septiembre 2025



# Índice

<b>03</b>	Mesa del Tercer Sector
<b>04</b>	Introducción y Contexto
<b>06</b>	Objetivos de la gira
<b>07</b>	Metodología
<b>09</b>	Resultados de la gira
<b>13</b>	Observatorio Ciudadano del SISCODE
<b>20</b>	Retos y oportunidades de la sociedad civil
<b>22</b>	Reflexiones del Tercer Sector
<b>23</b>	Encuesta
<b>25</b>	Conclusiones



## La Mesa del Tercer Sector en Guatemala

La Mesa del Tercer Sector (MTS) es una iniciativa que **articula, fortalece y posiciona a la sociedad civil** para que incidan efectivamente en las decisiones públicas y privadas incidiendo con el Estado y sector empresarial.

La MTS busca construir puentes de entendimiento, acuerdos entre sectores y ser un referente para el Estado en su proceso de creación e implementación de políticas que influyen en los programas e iniciativas que van en pro para el desarrollo del país.

### Líneas de acción:

Participación ciudadana

Diálogo democrático

Informes y análisis políticos

Incidencia política

Auditoría social y transparencia

### Visión estratégica:

Usar la red de El Directorio Guatemala y la MTS como plataforma única para conectar a los diferentes sectores.

Siendo estas:

- Atender urgencias y fortalecer capacidad local.
- Impulsar participación ciudadana para soluciones inclusivas.
- Promover auditoría social como herramienta de vigilancia y mejora.
- Fomentar diálogo democrático como espacio de incidencia y construcción colectiva.




# 1. Introducción

La gira de la Mesa del Tercer Sector (MTS) representó un esfuerzo estratégico de articulación entre organizaciones de sociedad civil y el Estado de Guatemala, con el propósito de fortalecer la participación ciudadana, la transparencia y la auditoría social en el marco del Sistema de Consejos de Desarrollo (SISCODE). En alianza con la Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia (SCEP), se buscó brindar información actualizada sobre la ejecución de proyectos y obras financiadas por los Consejos de Desarrollo, así como generar espacios de formación y diálogo para la cocreación de un Observatorio Ciudadano del SISCODE. La gira se desarrolló en 12 regiones del país y contó con la participación activa de más de 100 organizaciones de sociedad civil llegando a más de 300 personas. Estos encuentros facilitaron un proceso de aprendizaje mutuo, construcción de confianza y elaboración colectiva de propuestas para fortalecer la democracia participativa en el ámbito local y nacional.

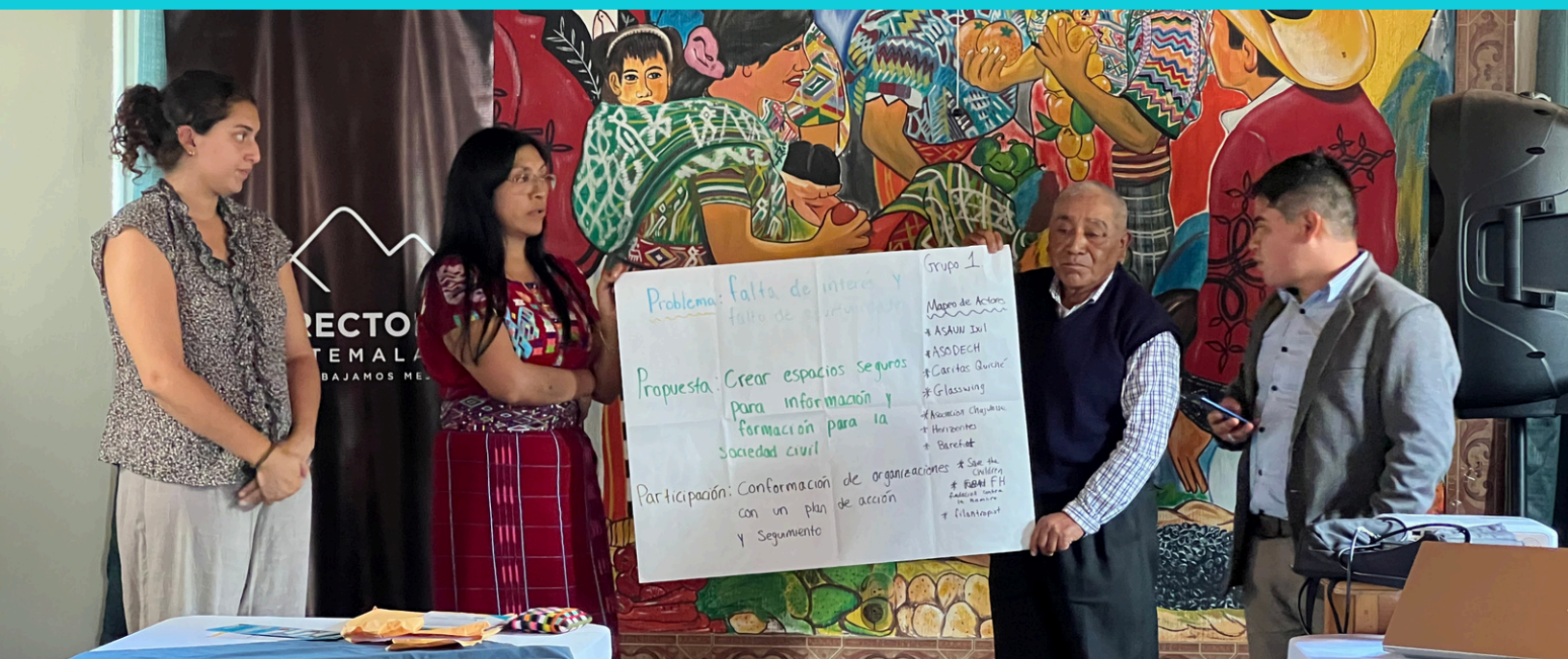
## 1.1. Contexto

El SISCODE constituye el principal mecanismo de planificación participativa del Estado de Guatemala, enfatizando la participación ciudadana en la gestión pública y desarrollo comunitario, buscando la inclusión de pueblos mayas, xincas, garífuna y mestizos. A través de los Consejos de Desarrollo, la ciudadanía puede incidir en la priorización de proyectos de inversión pública y en el seguimiento de obras comunitarias. Sin embargo, su efectividad depende de la existencia de información accesible, mecanismos de rendición de cuentas y capacidades fortalecidas en la sociedad civil para ejercer auditoría social.

En este marco, la SCEP, como entidad rectora del SISCODE, y la MTS, como articulador entre sociedad civil, sector privado y Estado, impulsaron esta gira territorial. La alianza permitió acercar a la ciudadanía herramientas de auditoría social, difundir avances de proyectos e impulsar la idea de un Observatorio Ciudadano, concebido como un espacio participativo para monitorear, analizar y transparentar la gestión de los Consejos de Desarrollo. Asimismo, se contó con el respaldo por El Directorio Guatemala, una red que integra a más de 300 organizaciones de sociedad civil y que busca fomentar la colaboración, las conexiones estratégicas y el desarrollo profesional, contribuyendo a un impacto colectivo y sostenible.









## 1.2. Objetivos de la gira

### Objetivo general:

Fortalecer la participación ciudadana y la articulación entre organizaciones y liderazgos de sociedad civil mediante el desarrollo de capacidades en auditoría social, el intercambio colaborativo, y la promoción de una red sostenible que impulse la transparencia, la cocreación del Observatorio Ciudadano del SISCODE.

### Objetivos específicos:

- **Fortalecer capacidades** en auditoría social a través del intercambio de experiencias y conocimientos prácticos.
- **Identificar retos y oportunidades** del trabajo colectivo para mejorar la articulación entre organizaciones de sociedad civil.
- **Promover la importancia de pertenecer a una red sostenible**, resaltando sus beneficios para la incidencia y el impacto a largo plazo.
- **Brindar información sobre la ejecución de proyectos y obras** de los Consejos de Desarrollo a la ciudadanía.
- **Impulsar la cocreación guiada y participativa del Observatorio Ciudadano del SISCODE.**



## 2. Metodología

La gira nacional de la Mesa del Tercer Sector (MTS) se desarrolló entre el 30 de julio de 2025 al 10 de septiembre de 2025, abarcando 12 regiones del país con el objetivo de acercar la información, generar espacios de diálogo e impulsar la cocreación del Observatorio Ciudadano del Sistema de Consejos de Desarrollo (SISCODE).

### 2.1 Enfoque participativo

El proceso metodológico se diseñó bajo un enfoque participativo, en el que las organizaciones de sociedad civil, representantes y liderazgos comunitarios y aliados estratégicos como la Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia (SCEP) tuvieron un rol activo. Esto permitió combinar espacios informativos, sesiones prácticas y mesas de cocreación.

### 2.2 Etapas del proceso

La gira se estructuró en tres fases principales:

- **Convocatoria y preparación:**
  - Identificación de actores clave en cada región mediante la base de datos de la red y aliados estratégicos.
  - Envío de invitaciones y coordinación logística.
  - Preparación de materiales didácticos sobre SISCODE, auditoría social y herramientas de participación.
  - Convocar a representantes de la SCEP que coordinan con CODEDES.





- **Sesiones regionales, cada jornada incluyó:**

- Presentación sobre la gira de la MTS y la alianza entre EDG y SCEP.
- Espacio de información sobre avances de proyectos y obras del CODEDE en cada departamento.
- Sesión teórica-práctica de auditoría social y rendición de cuentas.
- Ejercicio de cocreación participativa en grupos temáticos para el diseño del Observatorio Ciudadano, recogiendo propuestas y expectativas de la sociedad civil.

- **Sistematización y análisis:**

- Registro de la participación de más de 100 organizaciones de sociedad civil.
- Recolección de insumos por región en torno a fortalezas, retos y oportunidades.
- Priorización de temáticas estratégicas para el Observatorio Ciudadano.

## 2.3 Participación de actores

- Más de 100 organizaciones de la sociedad civil representando diversidad territorial, temática y poblacional.
- Acompañamiento de la SCEP como socio estratégico para asegurar articulación con el Estado.
- Facilitación por parte de la Mesa del Tercer Sector, asegurando una metodología dinámica, incluyente y de construcción colectiva.





# 3. Resultados de la Gira

## 3.1 Sesiones introductorias

### Auditoría social, Participación ciudadana y SISCODE (facilitado por SCEP):

Se socializó el funcionamiento del Sistema de Consejos de Desarrollo y la importancia de la auditoría social.

### Resultados generales:

- Más del 80 % de las organizaciones aumentó en la comprensión del rol ciudadano dentro del SISCODE.
- 25 % de participantes señaló haber integrado anteriormente espacios en COCODES o CODEDES.
- 40 % de las organizaciones participantes eran nuevas o colectivos pequeños que escuchaban por primera vez estas temáticas.
- Un 30 % mencionó que la Comisión Nacional Contra la Corrupción (CNC) y Gobierno Abierto tienen procesos o actividades similares sobre auditoría social alineados al de la SCEP.

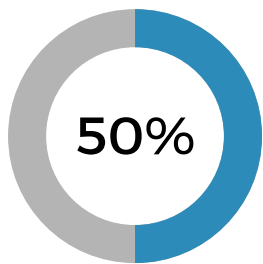
### Ejemplos regionales:

- En Quiché se identificó la necesidad de formación básica para líderes comunitarios; en Guatemala se pidió mayor acceso a información pública del CODEDE.
- En Chiquimula, la mayoría de participantes fueron jóvenes que desconocían estas temáticas y solicitaron un proceso de formación continuo.

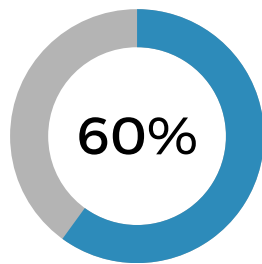
*"Muy satisfecha con lo aprendido y me inspiré para involucrarme en mi COCODE comunitario." - OSC Juvenil de Chiquimula*



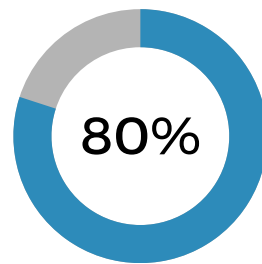
## + 100 organizaciones participantes



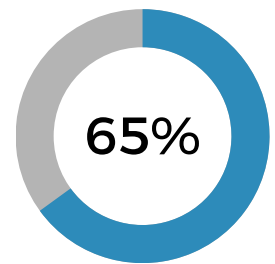
eran nuevas organizaciones



eran jóvenes entre 18-30 años

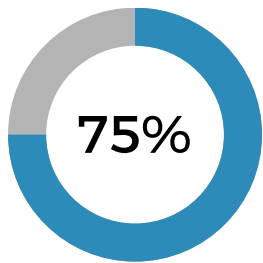


aumentó su conocimiento en auditoría social

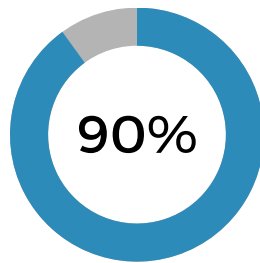


eran mujeres

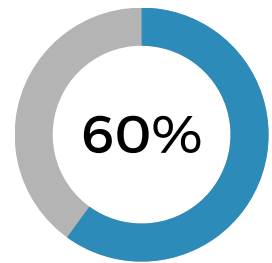
## + 300 personas participaron



de participantes identificó una duplicación de esfuerzos entre sociedad civil.



señalaron que es clave monitorear las Elecciones de 2026 y 2027.



señaló haber sido afectado, a nivel organizacional o individual, por el cierre de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

*"La mesa fue un espacio valioso donde confirmamos que, desde lo comunitario y la articulación de diferentes organizaciones, podemos incidir y sumar a la construcción de un país más participativo". -OSC de San Marcos*



## 3.2. Perspectivas y preocupaciones generales de la sociedad civil durante la gira

La MTS llegó a regiones subrepresentadas: Oriente, Cobán, Izabal y Petén

Barreras: corrupción sistémica y politización

Es importante invertir en el desarrollo de las juventudes

Hubo Inclusión de pueblos mayas, xinkas, garífunas y mestizos

Miedos por persecución política a activistas y liderazgos comunitarios

Preocupación sobre las Elecciones Generales 2027

La gira fue un espacio seguro y de confianza

Hay problemas de delimitación de territorios en San Marcos

Petén y Chiquimula necesitan redes de OSC.

Impacto del cierre de USAID en varios territorios.

Hay preocupación por el cambio climático

Las brechas de género, machismo y racismo siguen aumentando en los territorios.

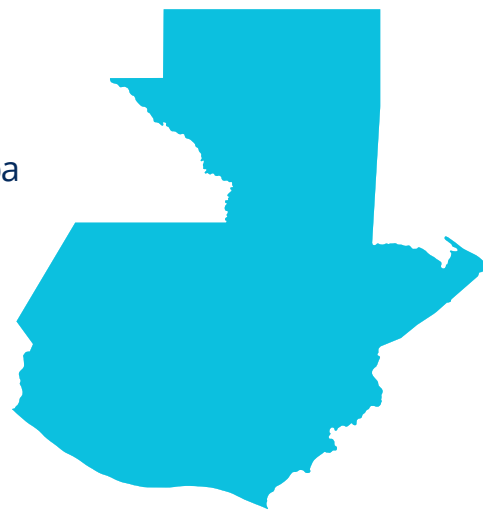
La migración es un tema relevante y que les afecta en sus comunidades y a nivel individual.

Interés en las Elecciones de Segundo Grado 2026.



## Regiones visitadas

1. Guatemala y Santa Rosa
2. Sacatepéquez y Chimaltenango
3. Retalhuleu y Suchitepequez
4. Región Oriente: Chiquimula, Jutiapa, Jalapa y Zacapa
5. Quetzaltenango y Totonicapán
6. Nebaj, Quiché
7. Sololá
8. Alta Verapaz
9. Livingston, Izabal
10. Petén
11. Huehuetenango
12. San Marcos



*"El tercer sector es igual de importante y vital como el primero (gobierno) y el segundo." OSC Sololá*

## Resultado clave

La sociedad civil y liderazgos comunitarios se quieren formar en **auditoría social e incidencia política**.

## Una gran oportunidad

Las juventudes y el diálogo intergeneracional.







### 3.3 Cocreación del Observatorio Ciudadano del SISCODE

Temáticas abordadas durante la gira:

#### 1. Participación ciudadana y acceso a la información

Se refiere a las condiciones, mecanismos y herramientas que permiten a la ciudadanía informarse, participar activamente y ejercer control social, destacándose la demanda de procesos más accesibles y el uso de herramientas digitales.

#### 2. Monitoreo de proyectos del CODEDE

Comprende el seguimiento ciudadano a la planificación, ejecución y resultados de proyectos financiados por los Consejos Departamentales de Desarrollo, enfatizando la necesidad de auditorías sociales periódicas y reportes claros de obras.

#### 3. Articulación con los Consejos de Desarrollo

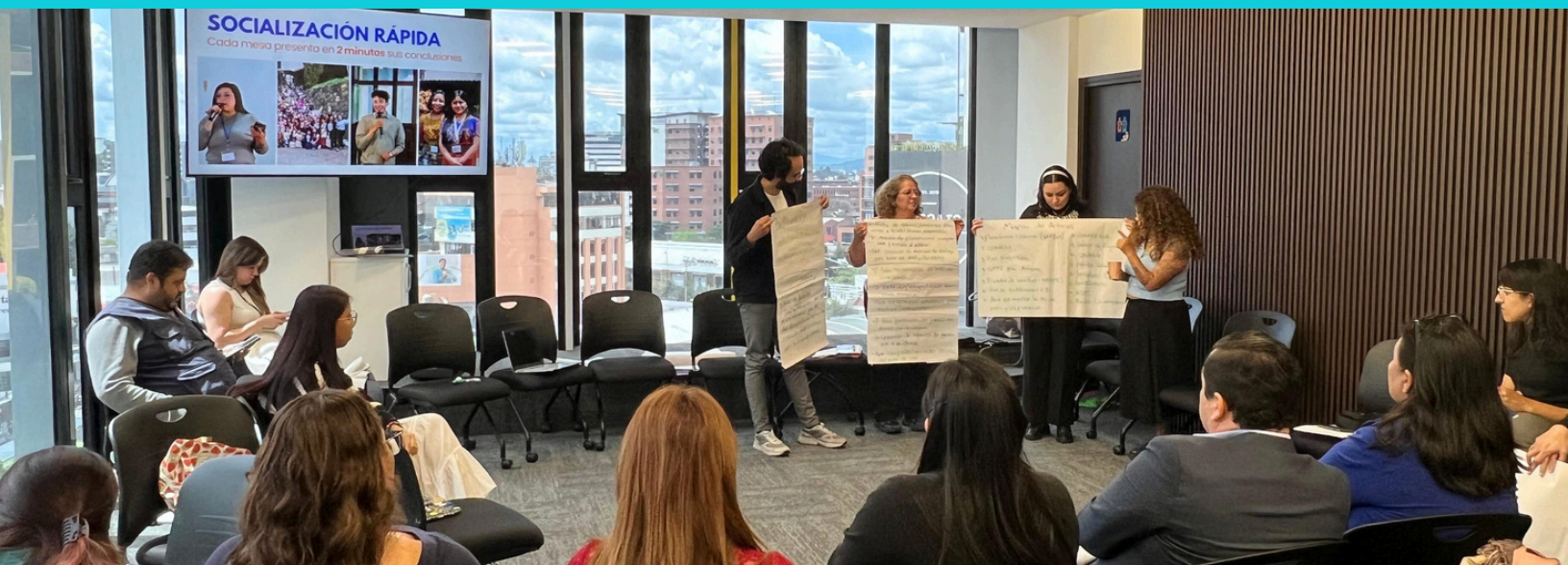
Aborda la relación y coordinación entre organizaciones de sociedad civil y los Consejos de Desarrollo, con énfasis en la incidencia en decisiones de inversión pública y la inclusión de la representación juvenil.

#### 4. Transparencia y rendición de cuentas a nivel local

Incluye los mecanismos de control social sobre alcaldías y CODEDE, así como el acceso oportuno a información pública en formatos e idiomas locales.

#### 5. Innovación, uso de datos y evidencia

Se enfoca en el uso estratégico de datos abiertos, plataformas digitales y evidencia comparativa para fortalecer la toma de decisiones, el monitoreo ciudadano y la incidencia informada.





# Hallazgos y propuestas de las temáticas

## 1. Participación ciudadana y acceso a información

### **Problemática y obstáculo general**

Limitada por desinformación, apatía y desconfianza en las instituciones por opacidad y corrupción, formatos de información poco accesibles, riesgos de persecución política.

### **Solución y propuesta**

Impulsar mecanismos de educación cívica, transparencia y acceso inclusivo a la información pública, mediante la creación de espacios seguros, plataformas accesibles y formación de liderazgos comunitarios, que fortalezcan la confianza ciudadana y promuevan una participación efectiva y no partidista en la toma de decisiones.

### **Garantizar la participación y actores**

#### **Nivel individual**

- Educación cívica y formación continua.
- Participación activa en asambleas.
- Asumir responsabilidades y motivar a otros.

#### **Nivel colectivo e institucional**

- Alianzas: sociedad civil, gobierno y sector privado.
- Campañas digitales y mediáticas de sensibilización.
- Servicio comunitario y pasantías remuneradas.
- Espacios seguros para denuncias y protección a líderes.

#### **Nivel comunitario**

- Capacitación a COCODES (rotación de miembros).
- Organizaciones con plan de acción y seguimiento.
- Auditoría social y rendición de cuentas.



## **2. Monitoreo de proyectos de CODEDES**

### **Problemática y obstáculo general**

- Desconocimiento de herramientas como el SISCODE
- Falta de capacitación y recursos en COCODES y municipalidades, así como información poco accesible u oculta sobre proyectos y presupuestos.
- Escasa inclusión de comunidades en la toma de decisiones
- Desconfianza y el temor a participar por amenazas y persecución

### **Solución y propuesta**

- Fortalecer las capacidades de comunidades, COCODES y municipalidades mediante programas de formación constante en acceso a la información, marcos legales y monitoreo ciudadano, con pertinencia cultural, lingüística y geográfica.
- Se propone la socialización de proyectos en cada comunidad, el uso de plataformas digitales más accesibles y amigables.
- Contratación de personal calificado, ampliar recursos para el monitoreo, e incluir a las comunidades en todas las fases.

### **Garantizar la participación y actores**

- Creación de comisiones de fiscalización y auditoría social con representación plural.
- Identificar liderazgos locales, e involucrar medios de comunicación para visibilizar avances.
- Democratizar la información sobre proyectos mediante campañas amigables, convocatorias abiertas y el uso de plataformas digitales.



### **3. Articulación con Consejos de Desarrollo**

#### **Problemática y obstáculo general**

- Falta de convocatoria clara, escasa divulgación de información y desconocimiento de lineamientos y funciones, lo que genera poca preparación y disposición de los integrantes.
- Falta de articulación entre sociedad civil y autoridades locales
- Percepción de que los reglamentos internos se aplican de forma convenenciosa.

#### **Solución y propuesta**

- Capacitar continuamente a COCODES y líderes comunitarios, así como a futuros líderes, en transparencia, gestión de recursos, formulación de proyectos y rendición de cuentas.
- Que las municipalidades informen con antelación y claridad sobre fechas, horarios y lugares de elecciones, promoviendo la renovación de integrantes y evitando reelecciones no deseadas.
- El Observatorio Ciudadano puede convocar o informar sobre estas fechas clave.
- Crear perfiles de liderazgo y quiénes son parte de estos espacios para que la sociedad civil los conozca.

#### **Garantizar la participación y actores**

- Promover la participación desde los 18 años, asegurando que autoridades y entidades estatales capaciten a la población sobre sus derechos y funciones.
- Es clave seguir los procesos de acreditación ante la unidad técnica municipal, involucrarse en los Consejos de Desarrollo a todos los niveles y fortalecer redes comunitarias mediante mesas de diálogo, grupos de comunicación y difusión digital.





## 4. Transparencia y rendición de cuentas local

### Problemática y obstáculo general

- Falta de acceso a información confiable y oportuna, el desconocimiento de funciones de los COCODES y la población sobre sus derechos, y la ausencia de mecanismos legales claros para garantizar rendición de cuentas obligatoria.
- Sobrevaloración de proyectos, disfuncionalidad de los órganos de control, clientelismo y control político, así como por la escasa cultura de participación ciudadana.

### Solución y propuesta

- Formación en auditoría social, acceso a información pública y ciudadanía activa, promoviendo su registro formal ante las autoridades.
- Unificación de portales de transparencia, mecanismos de gobierno abierto y protocolos de protección a solicitantes, con información divulgada en idiomas maternos y formatos accesibles. Además, se busca sensibilizar a la población, incentivar la participación ciudadana y juvenil, y promover espacios de incidencia política.

### Garantizar la participación y actores

- Promover auditorías sociales efectivas y la articulación de la sociedad civil con actores gubernamentales para la rendición de cuentas. Esto incluye la participación activa en asambleas comunitarias, aceptación de cargos en CODEDES, movimientos sociales y espacios de toma de decisiones, así como la organización en grupos comunitarios, redes y alianzas (mujeres, juventudes, cooperativas, ONG's).
- Formación de líderes comunitarios y darles seguimiento y apoyo para que tengan disponibilidad y voluntad.



## **5. Innovación, uso de datos y evidencia**

### **Problemática y obstáculo general**

- Falta de acceso efectivo a información pública confiable, agravada por inconsistencias en las plataformas digitales, la limitada capacidad técnica de análisis de datos y la ausencia de condiciones tecnológicas en comunidades rurales.
- Realidad nacional: la conectividad, Internet no llega a todos lados, no hay cultura de uso de datos y análisis.

### **Solución y propuesta**

- Implementar un gobierno abierto, usando lenguaje comprensible, actualización constante de páginas de información pública y campañas de sensibilización.
- Capacitación permanente en el uso de herramientas digitales, spots radiales, códigos QR, acercamiento a empresas y organizaciones con presencia local, y espacios de diálogo comunitario.
- Uso de inteligencia artificial en áreas urbanas e implementar estrategias para que llegue a espacios rurales.

### **Garantizar la participación y actores**

- Crear equipos multidisciplinarios de acompañamiento, sistematizando los mecanismos desde las bases para asegurar la continuidad de los procesos al cambio de gobierno municipal.
- Apoyar a las organizaciones con procesos de innovación, uso de datos e inteligencia artificial.



## Objetivo estratégico del Observatorio

**Fortalecer la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas mediante la formación en auditoría social, el monitoreo de la gestión de proyectos y decisiones de las instituciones locales, y la generación de información accesible para la sociedad civil, contribuyendo a comunidades informadas, organizadas y con capacidad de incidencia efectiva.**

*El Observatorio no solo sería un repositorio de información, sino un espacio integral que combina formación, monitoreo y asesoría, fomentando que la sociedad civil esté capacitada, organizada y empoderada para incidir en la gestión pública local.*

### Componentes clave que podrían incluirse

#### **1. Escuela de formación en auditoría social y participación ciudadana**

- Capacitación a líderes comunitarios, COCODES y sociedad civil en transparencia, uso de plataformas digitales y mecanismos de rendición de cuentas.
- Talleres prácticos de fiscalización y monitoreo de proyectos.

#### **2. Plataforma de monitoreo y seguimiento**

- Repositorio de decisiones, proyectos y presupuesto de CODEDE y otras instancias locales o buscar una plataforma ya existente.
- Perfiles de ONG's, organizaciones y representantes de sociedad civil, con historial de participación y desempeño en los SISCODE.
- Integración de datos confiables para facilitar la auditoría social.

#### **3. Generación y difusión de materiales de apoyo**

- Guías, protocolos y materiales didácticos adaptados a idiomas locales y formatos accesibles.
- Spots radiales, QRs y medios digitales para sensibilizar a la población.
- Asesoría a comunidades para ejecutar auditorías sociales y exigir rendición de cuentas.



# 4. Retos y oportunidades de la sociedad civil

Basado en tres preguntas generadoras:

- **¿Qué estamos haciendo bien?**
  - Fortalecimiento de redes territoriales.
  - Creciente interés de juventudes en auditoría social.
- **¿Dónde podemos mejorar colectivamente?**
  - Aumentar la inclusión de mujeres, pueblos indígenas y personas con discapacidad.
  - Mejorar la articulación entre OSC locales y nacionales.
- **¿Qué capacidades necesitamos desarrollar?**
  - Uso de datos y herramientas digitales.
  - Habilidades en auditoría social y comunicación pública.
  - Gestión de proyectos con enfoque de incidencia.

*“La mesa fue un espacio valioso donde confirmamos que, desde lo comunitario y la articulación de diferentes organizaciones, podemos incidir y sumar a la construcción de un país más participativo”.*

**- OSC de San Marcos**





# Síntesis transversal de hallazgos

## a. ¿Qué estamos haciendo bien?

- Uso de medios digitales y redes sociales para informarse y compartir.
- Participación juvenil, mujeres y comunidades indígenas en espacios locales.
- Alianzas y trabajo en equipo ya en marcha en algunos territorios.
- Apertura a tecnologías y búsqueda de centralizar información.

## b. ¿Dónde podemos mejorar colectivamente?

- Debilidad en redes y articulación, especialmente en el Oriente del país.
- Necesidad de estrategias claras y sostenibles
- Mejor comunicación y pertinencia cultural, priorizando el uso de idiomas mayas en Alta Verapaz, Sololá y Quiché.
- Participación limitada en SISCODE o espacios de decisión que aún no son inclusivos.

## c. ¿Qué capacidades necesitamos desarrollar?

- Auditoría social y transparencia (Sololá, Oriente, San Marcos).
- Gestión organizacional y sostenibilidad financiera (Oriente, Sololá).
- Formación política, comunitaria y técnica (Sololá pide formación para autoridades y sociedad civil; Cobán pide liderazgo y educación; Antigua Guatemala pide data y mediación de información).
- Incidencia y diálogo intergeneracional



# Reflexiones del Tercer Sector

## Fortalezas y buenas prácticas de la Sociedad Civil

### Difusión y comunicación

- Uso de redes sociales y medios locales para informar a la ciudadanía.
- Apertura y centralización de canales de información.

### Inclusión y participación

- Juventudes, mujeres, pueblos indígenas, campesinos y estudiantes.
- Trabajo en equipo y alianzas estratégicas.

### Innovación y acceso

- Adopción de tecnología y facilidades de acceso a servicios (electricidad, señal)

### Capacitación y formación

- Formación de capacidades en comunidades: habilidades blandas, educación y liderazgo.

## Áreas de mejora colectiva

### Estrategia y coordinación

- Unificar estrategias.
- Redes y alianzas a nivel departamental, regional y nacional.
- Incidencia en espacios claves.
- Evitar visión de competencia y fomentar colaboración como aliados.

### Capacidades y formación

- Temas políticos, auditoría social, procesos comunitarios y proyectos con innovación.

### Comunicación e información

- Simplificación de información, traducción a idiomas y estandarización de recursos.

### Recursos y sostenibilidad

- Optimización de recursos económicos y humanos.
- Sostenibilidad de redes y consorcios.
- Combatir favoritismo, paternalismo y falta de voluntad política en entidades públicas.
- Búsqueda de financiamiento para incidencia política y proyectos sociales.

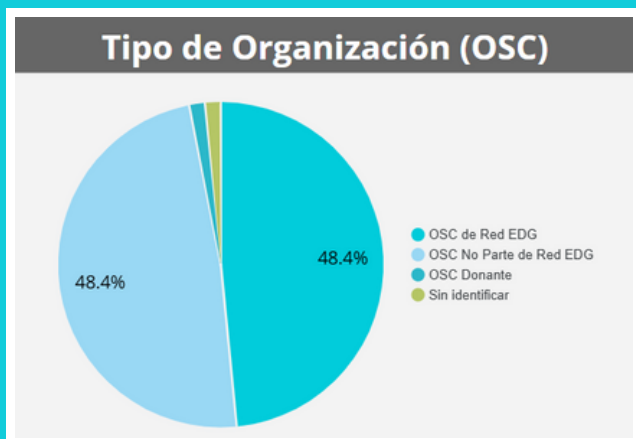
### Información y monitoreo

- Acceso limitado a información estadística confiable.
- Necesidad de monitoreo estratégico y seguimiento de proyectos para garantizar beneficio social.



# Encuesta

Durante la gira se compartió una encuesta con las personas participantes. **Tuvimos 106 respuestas de 64 organizaciones de sociedad civil.** Los resultados son los siguientes:



La composición de las y los participantes refleja un equilibrio entre miembros de la red (48.4 %) y actores externos (48.4 %), lo que demuestra la capacidad de la gira para atraer nuevas organizaciones y ampliar su alcance territorial y organizativo.

La gira obtuvo una calificación promedio de 4.61 en una escala de 1 a 5, lo que equivale a un 92 % de satisfacción general entre las personas encuestadas. Este resultado refleja una valoración altamente positiva de la experiencia y evidencia el cumplimiento de los objetivos planteados.



*"Gracias por generar estos espacios entre instituciones públicas y ongs." - OSC de Guatemala*





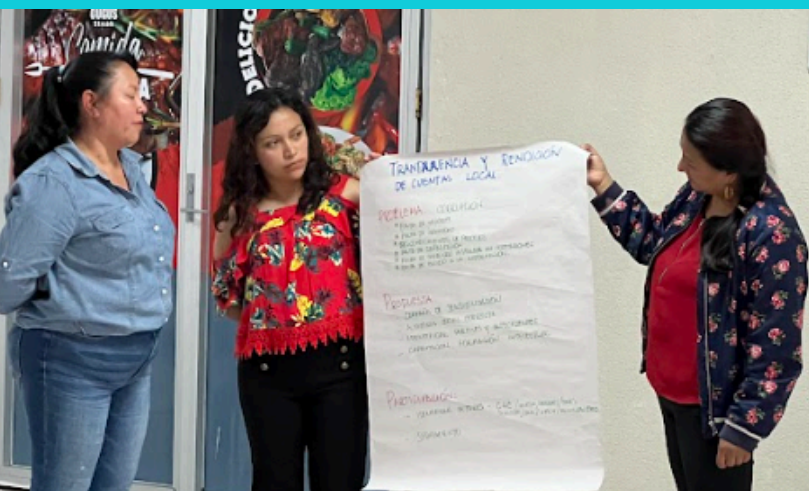


Los resultados reflejan una valoración equilibrada entre el fortalecimiento de la articulación interorganizacional (24.3 %) y el desarrollo de capacidades técnicas, particularmente en torno al SISCODE, su marco legal y la estructura de gobernanza (23.4 %).



La gira también funcionó como un espacio de articulación y generación de alianzas. De acuerdo con los resultados de la encuesta, las organizaciones participantes establecieron en promedio entre 3 y 4 nuevos contactos durante el proceso.

*“Gracias por la experiencia. Felicidades por la firma con SCEP! Lindo compartir con experiencias con otras organizaciones e información importante sobre la organización, establecimiento de las Siscode.”*  
- **OSC a nivel nacional**



# Conclusiones

La Gira de la Mesa del Tercer Sector demostró ser un proceso estratégico y necesario para fortalecer la participación ciudadana de la sociedad civil en el marco del Sistema de Consejos de Desarrollo (SISCODE). A través de 12 encuentros regionales, se logró articular a más de 100 organizaciones y más de 300 participantes, destacando una amplia presencia de **mujeres, juventudes, comunidades indígenas y organizaciones emergentes**.

En primer lugar, la alianza entre la SCEP y El Directorio Guatemala permitió acercar información pública relevante a la ciudadanía y facilitar espacios de formación que incrementaron significativamente la comprensión sobre auditoría social, rendición de cuentas y funcionamiento del SISCODE. Más del 80% de participantes reportó un aumento en su conocimiento y una parte importante expresó interés en continuar procesos formativos.

Los resultados confirman la existencia de una alta demanda de herramientas accesibles, datos confiables, mecanismos de seguimiento a obras y plataformas que faciliten la transparencia y la incidencia ciudadana. Asimismo, existe consenso en la necesidad de un Observatorio Ciudadano del SISCODE como mecanismo articulador, formativo y de monitoreo participativo. Las propuestas recogidas durante la gira brindan un punto de partida sólido para su diseño, estructura y enfoque.

De manera transversal, el proceso evidenció avances significativos en el fortalecimiento de redes territoriales y el interés creciente de las juventudes por la auditoría social; sin embargo, también reveló limitaciones persistentes relacionadas con la articulación entre OSC locales y nacionales, brechas de capacidades digitales y de uso de datos, y desafíos de inclusión cultural y lingüística. Las organizaciones señalaron la necesidad de promover mecanismos más accesibles de participación, incrementar la pertinencia cultural de los procesos y asegurar que la información pública llegue a las comunidades en formatos apropiados.



Finalmente, la gira permitió identificar retos y oportunidades clave para consolidar un ecosistema de participación robusto: fortalecer alianzas multisectoriales, generar estrategias de sostenibilidad organizacional, profesionalizar los procesos de auditoría social y garantizar la incorporación de mujeres, pueblos indígenas, juventudes y personas con discapacidad. La continuidad de este esfuerzo, mediante el desarrollo del Observatorio Ciudadano del SISCODE, representa una oportunidad estratégica para institucionalizar buenas prácticas, democratizar el acceso a la información y consolidar una ciudadanía más activa en la supervisión de la inversión pública.

Agradecemos a todas las organizaciones, instituciones, liderazgos y donantes que se sumaron a esta iniciativa y siempre recordemos que **juntos trabajamos mejor.**









**EL DIRECTORIO**

**GUATEMALA**

— JUNTOS TRABAJAMOS MEJOR —



@directorioguatemala